

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

REC'D 28 APR 2005

WIPO

PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

|   |   |  |
|---|---|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire   | <b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416) |  |
| Demande internationale No.<br>PCT/EP 03/51029   | Date du dépôt international (jour/mois/année)<br>16.12.2003   | Date de priorité (jour/mois/année)<br>08.01.2003 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB<br>G04B37/00 |   |  |
| Déposant<br>ASULAB S.A.   |   |  |

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 1 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

|   |  |
|---|--|
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale<br>12.07.2004   | Date d'achèvement du présent rapport<br>29.04.2005   |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international<br> Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2<br>NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas<br>Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl<br>Fax: +31 70 340 - 3016 | Fonctionnaire autorisé<br>Burns, M<br>N° de téléphone +31 70 340-8942<br> |



**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/EP 03/51029

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

|  |      |                |     |
|--|------|----------------|-----|
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-6 |
|  | Non: | Revendications |     |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications |     |
|  | Non: | Revendications | 1-6 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-6 |
|  | Non: | Revendications |     |

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence aux documents suivants :  
D1: EP-A-0 899 634 (ASULAB SA) 3 mars 1999 (1999-03-03)  
D2: EP-A-1 056 260 (NOKIA MOBILE PHONES LTD) 29 novembre 2000 (2000-11-29)  
D3: DE-A-100 32 697 (WATZEK T) 1 avril 2001 (2001-04-05)
2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.
- 2.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

Une montre téléphone (§9)  
comportant au moins un organe de commande (fig. 1)  
et un boîtier (2)  
dans lequel est monté un transducteur électroacoustique émetteur (§25)  
en communication directe avec l'extérieur (abrège)  
via au moins un canal de sortie (15, §12)  
qui débouche du même côté du boîtier que les moyens de commande par rapport à l'axe 6-12h.

- 2.2 Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de cette montre téléphone connue en ce que :

La montre téléphone comprend deux canaux de sortie débouchant de part et d'autre d'un desdits organe de commande et du même côté du boîtier par rapport à l'axe 6-12h.

- 2.3 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être

considéré comme étant l'amélioration de l'acoustique.

- 2.4 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes :

Le document D2 enseigne le principe d'une pluralité de canaux de sortie (fig. 3, pièce 2). Mais, le positionnement des canaux de sortie dans la revendication 1 semble être arbitraire, sans avantage spécifique en regard de l'art antérieur, et donc l'homme du métier l'appliquerait à l'enseignement du document D1 pour arriver à la combinaison de caractéristiques revendiquées.

3. Les revendications dépendantes 2-5 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, voir documents D1, D2 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.

En particulier,

L'objet de la revendication 2 est connu dans le document D1 (abrégé).

L'objet de la revendication 3 semble être arbitraire.

L'objet de la revendication 4 est une solution standard pour les montres téléphone (voir par exemple le document D2, fig. 3, §0022. Il est noté aussi que le canal d'entrée pour le microphone est agencé diamétralement opposé à ceux du haut-parleur, donc si l'homme du métier avait utilisé la disposition des canaux d'entrée de la revendication 1, il agencerait le canal pour le microphone du côté opposé).

L'objet de la revendication 5 est connu dans le document D1 (rev. 12).

4. En outre, la présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 6 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.
5. Le document D3, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 6, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

L'utilisation lors d'une conversation téléphonique d'une montre téléphone, dans lequel les canaux de sortie du transducteur électroacoustique émetteur (fig. 1; pièce 2), respectivement du transducteur électroacoustique récepteur (1), sont orientés du côté de l'oreille respectivement de la bouche de l'utilisateur (col. 2, lignes 39-42), et dans lequel la montre est portable dans l'intérieur du poignet (col. 2, lignes 35-36; fig. 2) de manière à ce que la main de l'utilisateur placée au niveau de l'oreille serve de caisse de résonance pour le transducteur électroacoustique émetteur (col. 2, lignes 35-45).

- 5.1 Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de cet utilisation connu en ce que :
- la montre téléphone est selon l'une des revendications 4 ou 5.
- 5.2 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant l'élimination du bras cantilever pour l'haut-parleur.
- 5.3 La solution proposée dans la revendication 6 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes :

La montre téléphone des revendications 4 et 5 n'est pas inventive (voir ci-dessus). Donc, son incorporation dans l'utilisation connu décrit dans le document D1 ne peut pas être considéré comme inventive pour résoudre le problème posé.

REVENDEICATIONS

1. Montre téléphone comportant au moins un organe de commande (107, 108a, 108b) et un boîtier (101) dans lequel est monté un transducteur électroacoustique émetteur (103) en communication avec une cavité acoustique de sortie (117) ménagée dans ledit boîtier et en communication directe avec l'extérieur  
5 via au moins un canal de sortie (109a, 109b), caractérisé en ce que la montre téléphone comprend deux canaux de sortie (109a, 109b) débouchant de part et d'autre d'un desdits organe de commande (108a) et du même côté du boîtier par rapport à l'axe 6-12 heures
2. Montre-téléphone selon la revendication 1, caractérisée en ce qu'elle  
10 comprend des moyens (118) pour assurer l'étanchéité aux fluides entre ledit transducteur électroacoustique émetteur (103) et ladite cavité acoustique de sortie (117).
3. Montre téléphone selon la revendication 1 ou 2, caractérisée en ce que  
lesdits canaux de sortie (109a, 109b) sont orientés suivant des directions différentes.
- 15 4. Montre téléphone selon l'une des revendications 1 à 3, caractérisée en ce qu'elle comprend en outre un transducteur électroacoustique récepteur (104) monté dans ledit boîtier (101) et en communication avec une cavité acoustique d'entrée, cette dernière étant ménagée dans ledit boîtier et en communication avec  
20 l'extérieur via au moins un canal d'entrée (110) débouchant du côté opposé dudit boîtier que ledit organe de commande (107) par rapport à l'axe 6-12 heures.
5. Montre téléphone selon la revendication 4, caractérisée en ce qu'elle comprend des moyens pour assurer l'étanchéité aux fluides entre ledit transducteur électroacoustique récepteur (104) et ladite cavité acoustique d'entrée.
- 25 6. Utilisation lors d'une conversation téléphonique d'une montre téléphone selon l'une des revendications 4 ou 5, caractérisée en ce que les canaux de sortie du transducteur électroacoustique émetteur, respectivement du transducteur électroacoustique récepteur, sont orientés du côté de l'oreille, respectivement de la bouche de l'utilisateur et en ce que la montre est portable sur l'intérieur du poignet de  
30 manière à ce que la main de l'utilisateur placée au niveau de l'oreille serve de caisse de résonance pour le transducteur électroacoustique émetteur.